

业界评说

◆夏青

警惕泛“毒地”化倾向

环境问题如今已成为媒体关注的焦点,“毒地”等吸引人眼球的词汇也频繁见诸报端。笔者认为,如果把切尔诺贝利核泄漏区定为毒地,有根有据。但目前网络和媒体所说的毒地很多属于用词不准确,存在泛“毒地”化倾向。

根据美国污染场地数量和中美两国制造业情况对比,有专家粗略估计中国污染场地数量为30万到50万块。这个数据只是针对工业企业污染场地的数量估计,不包括农业、矿山污染。这些污染场地因为有的污染物超过环境质量标准,因此称为污染场地,但却不等于毒地。

笔者认为,所谓毒地,需要有3个条件:一,必须是污染场地,有对场地产生污染的污染源,并有残留污染物存在,且发生对环境介质的环境影响,造成环境质量超标;二,有不可接受的环境风险,即污染场地残留污染物剂量影响土壤、地表水、地下水、大气环境质量,有害剂量水平通过对对应保护的受体进行暴露、途径、效应、不确定性等风险分析存在不可接受的环境风险,可以列为风险管控区;

三,有健康危害风险,由不可接受的环境风险导致急性中毒事件或慢性中毒事件作为根据,必须划定为警戒区,防止毒性蔓延发生群体中毒事件。只有这样的污染场地,才可以称之为毒地。笔者认为,有多少毒地需要分类监管,必须先做调查评价。确定场地污染类型、范围和强度。明确评价标准。再根据污染场地拟作用途判断被污染对象可能遭受的损害风险,在此基础上再做出弃用或修复的决策。连毒源及其毒源危害评价标准都未确定,何来毒地之说?

需要注意的是,危害环境不等于危害健康。不能简单根据环境污染数据得出危害健康的结论。从危害环境到危害健康不能简单地跨越。从超标污染物的浓度得出公众健康受损的响应数据需要长时间累计。比如当前公众广为关注的PM_{2.5},其危害也不能直接借鉴国外研究。中国和欧美PM_{2.5}成分不同,中国肺癌、心脏病等疾病的病因调查数据也会不同。这些都需要时间研究,不是简单一个“毒”字可以解释的。同样,毒地造成空气、地下水质

量恶化是否对人体健康造成影响的证据需要跨学科合作获取,这不仅是环境科学领域内的事。

因此,污染场地修复目前可行技术在于解决危害环境的污染源,而对于危害健康的环境问题的解决尚存在一定差距,因此当前仍坚持预防为主。值得注意的是,修复过程可能产生不利环境影响,没有把握实现正面影响大于负面影响就不要轻易动手。一旦发现毒地,应优先采取措施划出警戒区和风险管控区。如果现有技术储备和经济能力,就要减少在严重污染的场地上开工项目,避免造成二次污染。

反对泛“毒地”化倾向,是防止造成公众不必要的恐慌,并随意扩大应尽快治理的污染场地。但是,对于必须要派上用场的污染场地,正确实施污染场地修复工程也是必须的。风险管控和污染预防原则要贯穿修复工作全生命周期过程。正确实施污染场地修复工程需做到以下几点:

第一,做好调查评价。一方面,做好污染场地调查评价。要获得污染场

地的空间范围,污染类型,主要污染物的浓度分布,水、气环境介质的流场、浓度场,以及土壤环境质量受影响程度和范围等相关信息。另一方面,做好拟使用功能风险评价。对于污染场地上拟修建的学校、住宅、公园、绿地等进行保护对象的风险评价,确定弃用至部分修复、全部修复等方案的风险等级及管控措施,并进行多方案对比。

第二,进行修复方案技术经济可行性分析。关键之处在于实施修复方案的技术评估必须得出正面效益大于负面效益的结论。经济评估修复方案完成后的产出明显大于投入,社会评估修复方案实施过程和完成后公众均可接受。

第三,修复方案实施过程确保二次污染得到控制。修复方案完成后应有针对性地设置监测点位。这一措施既为保证地方环境质量提供执法依据,也为修复方案能否保障公众健康提供参考依据。

总之,在污染场地修复过程中,要坚持警戒为先、预防为先的原则,修复工程严格保证环境正效益大于负效益,产出大于投入。

解和疑虑。

第二,以改善环境质量为核心,重塑政府环保公信力。消除公众疑虑的治本之法归根结底还是改善区域环境质量。在去年的“临沂之争”中,政府铁腕治污治沉污,却被部分媒体炮制出了“环保执法导致社会危机”的报道,误导了“环保执法导致社会危机”的报道,误导了部分群众。当地政府之所以能顶住压力,就在于他们做了扎实的工作,严厉打击了环境违法行为,切实改善了区域环境质量,最终赢得当地人民群众的理解和支持。

对于龙口以及其他遇到类似污染质疑的地方,更要拿出坚决的态度,积极落实党中央关于生态文明建设的一系列决策部署,持续加大环境执法力度,对环境违法行为“零容忍”,以实际行动取信于民,让人们对环境治理充满信心。当民众看到河水变清、雾霾消散的时候,对政府决策的不信任、不理解自然会消弭于无形。一旦政府的环保公信力得到重塑,民众就会信任政府的环保准入,也就不再担心当地上马的石化或其他工业项目的污染问题。

总之,解铃还须系铃人,要揪掉阻碍经济发展的绊脚石,政府就要承担起责任,标本兼治,把改善环境质量作为工作重点。

较难实现的目标,这样可节省很多资源。

三是转折点后前的公共政策应有所不同,实施分类的人数比例低于转折点时,意愿实施分类的人数比例低于实施分类的人数比例,说明部分实施分类的人员存在摇摆心理。此时,应借助激励措施,稳定与壮大实施分类的人群;当实施分类的人数比例超过转折点后,意愿实施分类的人数比例高于实施分类的人数比例,说明实施分类已经形成社会风气,未实施分类的人有意跟风,此时,惩处那些顽固的跟风者成为主要任务。

认识垃圾分类难以推广的社会根源不难,难就难在如何据此制定合理的战略战术。作为战略战术的制定者,政府要改变长期以来习惯了混合收入与处理处置等简单思维,做到因事、因人、因地、因时施策,增强垃圾分类政策的可操作性。

◆杜学毅

在市民们的汹涌反对声中,山东省龙口市政府日前叫停了一个与新加坡合资的大型石化产业园项目的环评工作。这是继宁波、昆明、茂名等地之后,又一个石化项目遭到民意反对面临下马。

这种“政府牵头引进大项目,公众一反对就叫停”的现象,近几年来已经频繁出现在公众视野。对此,很多专家学者站在专业角度阐述了石化产业并非人们想像的那么可怕,以及其对国民经济的重要性。但是,这似乎并未能消除大众对石化等产业污染的疑虑。他们的疑虑来自于对现有环境状况的认知,身边环境质量的恶化,诸如河水变臭、雾霾频频,空气中时常飘散异味等等。

不可否认,长期以来一些地区重经济轻环保,企业违法排污现象较为普遍。随着人们环境权益意识的不断提高,因环境污染造成的各种矛盾进入爆发期和尖锐期。在当前环境历史欠账较多,环境违法行为还未得到根本遏制,对既有污染现象的恐惧,导致人们极力反对任何可能产生污染的新项目上马。造成这样的局面,正是部分地方政府长期以来对环保工作重视

热评

解铃还须系铃人

不够、抓得不牢的负面影响之一。

一段时间以来,在有一部分人眼里,加强环境监管和执法,会影响到经济发展,拖累GDP增长。但越来越多的大型项目因民众反对而停建的例子告诉我们,不是环境保护影响了经济发展,恰恰是环境污染变成了经济发展的绊脚石。

那么,应该如何扭转这种被动局面,使政府、民众和企业良性互动?笔者认为应从两方面着手。

第一,提高信息公开程度,拓宽公众参与渠道。若要消除民众疑虑,政府、民众和企业之间的良性互动很重要,这就需要把要做的事情提前向民众说清楚。与前几次的“反对事件”相比,龙口的民众反对发生在环评公示期间,而不是发生在项目落地或建设过程中,说明地方有关部门在环境信息公开工作上已经取得了进步。但是,从民众一

反对政府就喊停的情形来看,对于这种环境敏感类重大项目,政府事前对公众参与重视不够,导致民众一旦出现反对声音,对污染的恐惧情绪迅速蔓延,政府也不得不暂停项目。

有鉴于此,地方政府在引进项目前,应将信息公开和公众参与工作做细做实。在环境保护部2015年7月出台的《环境保护公众参与办法》中,就列出了“征求意见、问卷调查,组织开展座谈会、专家论证会、听证会”等多种方式,当地政府完全可以借鉴使用,保证项目推进的透明度,确保民众能够有充分的知情权和参与度,尤其是项目可能影响到的民众。正如此次龙口事件中的市民担忧,“到现在我对项目本身的技术是信任的,但是对真正投产实施过程中的操作却有很大的怀疑。”只有让普通民众都能了解和监督项目实施过程中的环保细节,才能最大程度消除误

◆熊孟清

最初对事物的选择往往决定其今后的发展方向,并且,惯性的力量不断强化这种选择,使其难以改变,社会心理学称之为见风使舵效应。而见风使舵效应就是阻碍垃圾分类推广的社会根源。

为什么我们宁愿自己的手指多移动一倍距离,牺牲10%的打字效率,天天使用QWERTY键盘,却不愿接受更好的DSK键盘?主要原因在于QWERTY键盘先行一步。不好的东西先行一步,让人习以为常,并成为制度性、习惯性惰性,就阻碍了好东西的流行。在笔者看来,推广垃圾分类也面临这个困境,混合排放习惯阻碍着垃圾分类的推广。

人是社会的,个人受外界人群行为形成的社会动力的影响,在自己的知

推广垃圾分类要讲战略战术

觉、判断、认识上表现出符合于公众舆论或多数人的行为方式,不知不觉或不由自主地随大流。换言之,越少人参与的事件越不吸引人,越多人参与的事件越吸引人扎堆。人们已经习惯混合排放垃圾,想要改变非常困难。要顺利推进垃圾分类,就需要正视见风使舵效应的客观存在。根据见风使舵效应,如果实施分类的居民比例越低,意愿实施分类的居民人数的比例则会更低;只有当实施分类的居民人数比例超过60%~70%的转折点时,意愿

实施分类的居民人数才会高出实施分类的居民人数的比例,垃圾分类才会成为一种自觉自愿的社会活动。

因此,要据此制定战略战术,从少人参与跨越转折点,发展到引人扎堆。一是必须制定公共政策促使实施垃圾分类的居民人数的比例达到转折点,否则,推进垃圾分类的努力难以持久。

二是垃圾分类的初始目标不宜定得过高,达到转折点即可,不需要一开始就制定出实施分类居民比例达到80%或更高的

扭住改善环境质量核心不动摇

◆山东省济南市环境保护局 高立文



局长论坛

征稿启事

为加强对环保重点问题的探讨,本版“局长论坛”栏目将采取主题征文形式。征集题目将提前公布,敬请各地环保局长、副局长密切关注并积极投稿。

- 本期征集题目:
1. 紧紧围绕以改善环境质量为核心,地方有哪些创新举措?
 2. 怎样推进地方党委政府切实履行环保责任?

2016年是“十三五”的开局之年,全力做好各项工作的起步开局至关重要。面对当前日益严峻的环境形势与任务要求,环保系统必须树立危机意识,抢抓工作机遇,以实干创实绩,坚决打赢环境保护的攻坚战。

在充分肯定2015年取得成绩的同时,更要清醒地看到环保工作面临着前所未有的严峻形势。在大气治理方面,山东省济南市受资源条件、地形地貌、气象气候、区域传输等多重因素的影响,特别是市区污染物排放强度居高不下,导致雾霾频发、空气质量全国排名靠后的现状一直未获得根本改变。在水污染治理方面,城区污水处理能力不足,污水管网不配套等问题仍十分突出,巩固提升消除劣V类水体治污成果、保障断面水质长期稳定达标依然任重道远。此外,环境安全事件呈多发趋势,环境监管执法效能急需进一步提升。

一要抓好用好战略机遇期。中央经济工作会议提出的抓好“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”五大任务,不但将补齐生态环境短板列为工作的重中之重,而且更多的是用减法思维来解决经济社会发展中的难题,这为有效降低污染物排放总量和强度提供了难得的

历史契机。国家明确提出将改善环境质量这个核心贯穿到环保工作的各领域和全过程,为我们从行动层面解决当前环境保护工作面临的难题提供了钥匙。环保部门要充分利用好推进环境质量改善的钥匙,认真谋划好各项环保有力举措,全力推进各项措施落地。

二是发扬担当精神实现环保工作新突破。环保部门的担当精神要体现在全力推动环境质量的提升改善上,体现在综合推进各项环境保护措施的有效落实上,体现在环境监管执法基本功的夯实上,更体现在当前形势下努力推进环保困难的扭转化解上。除了要完成质量改善的目标,我们必须做好承担更多、更大减排任务的准备。而以往减排任务通过实施一系列减排项目基本都能够完成,但随着总量与质量的挂钩,可能面临质量不达标、减排任务又完不成的窘境。对此,环保系统必须要有清醒的认识,只有发扬担当精神,以更大的决心、更大勇气,勇啃硬骨头,敢碰地雷阵,落实超常规硬措施,才能彻底扭转当前面临的困局。

三是坚持专业化与精细化结合强化环境监管。要充分认识环境保护的复杂性、反复性,坚持问题导向,找准问题、聚

焦问题、解决问题。所谓专业化,就是指环保部门在履行环保统一监管职责的基础上,将工作重心更多地放到专业性、专业性要求高的方面去,狠抓科学规划、督促督政、质量管控、第三方治理等重点工作的推进。所谓精细化,就是在提升自身环境监管效能的基础上,针对各类污染问题多面广、环境管理职责分散交叉的现状,大力推进环境的网格化监管,以网格化推进精细化,实现网格区划全覆盖,明确网格监管责任,推进分类、分级监管,实现环境监管区域清、职责清、底数清,确保环境网格监管到位。

四是正确认识并积极推进环保体制改革任务。随着全面深化改革工作的推进,生态环保改革不断深化,环保系统干部职工必须正确认识并积极推进生态环保领域的改革。其中,关于环保行政审批简政放权,放的是便民利民的权力,但是环境监管的职责只能加强而不能弱化,要做到放权而不放任,各县(市)区要对上级环保部门放到地方上的权力接得住、管得好,不断提高能力,认真履好责。深化环保体制机制改革,地方的环保责任不是要强化,而是要越来越强化。

我为改善环境质量献一策

环保考核需引入第三方

◆张卫东

广东省清远市日前公布了2015年度环保考核结果。实施这次环保考核的是没有隶属关系、拥有权威专业技术的第三方。考核结果不仅要向市委、市政府作专题报告,也要向媒体和市民公开。清远市政府指出,今后要强化第三方考核问责奖惩机制,以此促进环境质量不断优化提升。

无独有偶,去年环境保护部对安阳摘牌解限进行开放式验收,专家、新闻媒体、人大代表、政协委员、市民代表一起参与,验收公开,结果公开,还对安阳下一阶段环保工作给出了具体的意见建议。

环境污染治理第三方运营已经在已经比较普遍,但环保工作绩效引入第三方考核,目前还不多。引入第三方考核,需要政府对改善环境质量有勇气和决心,也需要政府对环保工作高度重视并充满信心。无论是安阳还是清远,开门考核的方法都起到了很好的效果,赢得了公众的支持,具有重要的借鉴意义。

引入第三方考核政府环保工作,消除了对环保部门既当运动员又当裁判员的诟病。让环保工作考核过程更高效,让方法更科学,让结果更客观。更重要的是,没有隶属关系,更能看到客观问题。第三方考核不但能看到成绩、指出不足,而且能指出病灶,推动问题解决。考核成为一次对区域环境总体状况看病问诊、对症下药的全方位把脉。从这个角度



有奖征文

看,引入第三方考核,正暗合了党中央提出的问题导向、精准施策的思想。第三方考核报告相对客观真实,能使决策者和科研专家对当前的实际情况做出更为客观的研判,为决策和治理提供更为精准的依据。

同时,政府环保工作主动引入第三方考核,并将考核结果向市民和媒体公开,能够彰显政府对公众的重视,从而赢得民心。从这个角度看,环保工作引入第三方考核,可视为推进工作体制变革的一种创新探索路径,其意义不容小觑。

在做好第三方考核的同时,对考核结果的应用也不容忽视。如果政府把第三方考核作为一个秀场,让考核作为一个摆件,束之高阁,则效果将大打折扣。只有将考核结果用于政府决策,作为对环保工作问责奖惩的重要依据,才能形成良性循环。希望不久的将来第三方考核在全国复制推广,各级政府能进一步完善环保工作第三方考核配套措施,让考核结果更合理、更客观、更实用。

作者单位:河南省安阳市环保局

联合监测是一步好棋

◆罗岳平 潘海婷 吴文晖

跨界水体水质到底谁的数据说了算?在很多地区,都会遇到上下游监测数据不吻合的现象。即使是氨氮、总磷等常规监测水质监测指标,监测结果同样存在争议。有时市、县级环境监测机构各执一词,甚至不得不提交上级环境监测机构仲裁。

而这种矛盾交织的局面将得到根本改变。环境保护部最近印发的《跨界(省界、市界)水体水质联合监测实施方案》要求,“十三五”期间,全国近300个跨省界、400多个跨市界水体水质监测断面都将实施上、下游或左、右岸省(市、区)联合监测。跨界水体水质监测对评价水质变化趋势、处置污染纠纷等至关重要,而这种新的工作模式对提高水质监测数据的准确性、公正性和权威性具有重要意义。

应该说,开展联合监测的技术路径非常清晰,就是通过采样过程、分析方法、仪器设备和质控手段等的统一,确保联合监测双方出具的数据具有可比性。笔者认为,在一段时间内的同步比对和互相监督后,跨界监测工作的准确性、规范性和科学性将得到明显提升。一旦重要敏感断面的水质监测数据可靠了,全国水环境质量监测网络的运行价值就会充分体现,进而推动监测数据在水污染防治、流域生态补偿等环境管理领域的应用。

在实际工作中,联合监测断面的

“我为改善环境质量献一策”征文启事

“十三五”时期是全面建成小康社会的决胜阶段,环境保护作为既大有作为又负重前行的关键时期,也是实现环境质量总体改善的攻坚期。环境质量改善是坚持以人为本、增进人民福祉的重要体现,是生态环境保护的根本目标,也是评判一切工作的最终标尺。改善环境质量、补齐环保短板,需要凝心聚力、开拓前行、共同作为,需要问需于民、问政于民、问计于民。

为此,本报特开展“我为改善环境质量献一策”征文活动,面向环保系统和社会各界广大读者征集可以复制和推广的改善环境质量的好思路、好方法、好措施、好经验。征文时间:即日起至9月30日

化污染治理、强化预防措施、严格执法监管、推进改革创新等方面,可以是具体的案例实践,也可以是可操作性强的对策建议。欢迎广大读者积极投稿至 gshjzlw@163.com。
征文要求:见解独到,富有新意,言之有物,文字简练,篇幅原则上控制在1000字以内。请在稿件中注明作者真实姓名、地址和电话等联系方式。
奖励方式:活动结束后本报将对刊登稿件进行评选,设一等奖三名、二等奖五名、三等奖十名,并颁发奖品和证书。
征文时间:即日起至9月30日
本报编辑部
2016年2月3日