# 福岛核电站还有多危险?

#### **◆新华社记者华义**

近日,有关日本福岛第一核 电站2号机组安全壳内部测算出 超高辐射值的新闻引发关注,公 众再次对福岛核泄漏事故可能造 成的危险产生担忧。那么,这种 担忧是否必要? 在核泄漏事故发 生近6年后,福岛核电站究竟还 有多危险?

#### "超高辐射"怎么回事?

东京电力公司日前宣布,他 们最新推算的福岛第一核电站2 号机组安全壳内部最大辐射值 高达每小时650希沃特。人暴 露在这种环境中几十秒即可致 死,就连东电公司调查用的机 器人在进入安全壳后都故障连

2012年,东电公司曾在一次 调查中测得2号机组内最大辐射 值为每小时73希沃特,而这次 测出值是那时的近9倍。不过 经记者了解,这既不意味着核 泄漏状况恶化导致放射性物质 激增,也不是又有什么隐瞒事 实被揭露,核电站周围的辐射 监测值也没有显著变化,只能 说东电通过机器人对2号机组安 全壳内部核残渣的分布状况有了

2011年"3·11大地震"引发 核泄漏事故后,福岛第一核电站 1至3号机组全部堆芯熔化,即反 应堆内压力容器中的核燃料棒失 去冷却后,迅速升至极高温度而 熔毁,并从压力容器底部泄漏到 外面一层安全壳的底部。

起初,东电公司隐瞒堆芯熔 化的事实,称反应堆"堆芯损伤", 直到事故发生两个月后才首次承 认堆芯熔化;而如果按"堆芯损伤 比例超过5%即为堆芯熔化"的 公司内部手册标准,那么在 2011年3月14日就应宣布堆芯

东电公司的隐瞒行为引起日 本国民和国际社会强烈谴责。调 查东电隐瞒堆芯熔化等问题的第 三方检证委员会去年6月发布报



杨岛第一核电站周边无人区

告称,2011年,时任东电社长清 水正孝指示不要使用"堆芯熔化" 一词,还推断清水正孝接到了日 本首相官邸的指示。但时任首相

东电为何敢于瞒报堆芯熔化 仍是个谜。日本媒体认为,这可 能是日本政府为了避免引起更 大的恐慌。不过,这段隐瞒真 相的历史使东电丧失了公众信 任,以至于最近它发布安全壳内 辐射水平的信息反而引发一些新

菅直人和官房长官枝野幸男都强

烈否认与此有关。

## 还能去日本旅游吗?

每当有关福岛第一核电站的 新闻曝出,总会有人问:日本还能 去吗?日本食品还能吃吗?实际 上,目前除了福岛县内邻近第一 核电站的部分区域,日本国内整 体空气核辐射水平已大幅下降, 包括东京在内的大部分地区已降 至"3·11大地震"前水平。

2011年核事故后,日本政府 多次使用直升机等对福岛及周边 县距离地表1米的空气核辐射水 平进行调查。日本原子能规制委 员会近日最新发布的数据显示, 除了邻近第一核电站的福岛县 东部地区外,关东和东北大部 分地区的辐射值在每小时 0.1 微希沃特以下,东京以北的群 马、茨城、枥木3县部分地区的 空气辐射值为每小时 0.1~0.5 微

日本政府发布的东京空气辐 射值约为每小时0.05微希沃特, 记者日前用核辐射检测仪在东京 市内多地实测的结果与此相符。 每小时 0.05 微希沃特换算成年辐 射量不足0.5毫希沃特,这一辐射 水平远远低于来自天然辐射的全 球个人年均辐射值2.4毫希沃特, 也低于日本放射性医学综合研究 所公布的日本人年均辐射值 1.5 毫希沃特

对于食品和饮用水,日本政 府规定前者放射性物质上限为每 千克100贝克勒尔,后者为每千

克10贝克勒尔。核事故发生后 一段时间内,日本福岛及关东地 区多地曾检测到食品和饮用水中 放射性物质超标,福岛近海的海 产品被禁止捕捞上市,中国也禁 止进口福岛等日本10个都、县的

资料图片

但事故发生近6年了,日本 大部分地区如今没有再检测出放 射性物质超标的食品和饮用水, 目前市场上可购食物的安全性基 本没有问题。

### 报废工作何时结束?

在核泄漏事故后续处理中, 日本政府和东电公司的最大难题 是如何取出福岛第一核电站1至 3号机组堆芯熔化后的核残渣。 东电原计划用约40年完成核电 站报废工作,并于今年年内制定 出核残渣取出方案。因为新发现 2号机组内部辐射值远高于此前 预期,东电将不得不投放更高性 能的机器人调查,这势必影响报

今年1月底以来,东电公司 在对2号机组安全壳内部的最 新调查中已发现大量堆芯熔化 形成的核残渣散布,很多人担 心核残渣会不会继续熔融,这 会不会加大核泄漏风险。据东 电介绍,目前1至3号机组仍在 持续注入冷却淡水。2号机组 淡水注入量约为每小时5吨, 机组内部水位、压力、温度等都 处于正常监控下,其中温度控 制在18摄氏度左右,处于正常冷 却状态

不过,只要核电站还处在待 报废阶段,尤其是核残渣取出之 前,不能排除地震、海啸等自然灾 害再次引发核事故的风险。去年 11月22日,福岛县附近海域发生 7级以上地震,在第一核电站附 近引发小规模海啸,所幸核电站 未受影响。谁也不知道未来福岛 附近是否还会发生影响报废工作 的强震,东电公司可谓与时间赛

此外污水处理也特别棘手。 一方面,东电公司需要不断向机 组内部注入淡水进行冷却;另一 方面,核电站西侧地势较高,每 天有约200吨地下水自西向东 流入反应堆所在建筑的地下, 变成放射性污水,东电每天不 得不抽取大量污水存储起来。 为防止地下水继续流入、控制 污水增加,东电在核电站1至4 号机组周边地下建设一道"冻 土挡水墙",但耗资巨大的挡水 墙一直未能完全冻结,长期效果 也未可知。

目前,福岛第一核电站院内 用于保存污水的巨型储水罐已有 近千个,每个可储存污水约1000 吨。虽然污水中大部分放射性物 质可清除,但还是存在难以清除 的放射性氚。2015年9月,东电 首次将少量经过净化的污水排入 海中。东电公司倾向于今后继续 分批将净化后的污水排放入海, 但这既需要当地渔民同意,也需 要向全世界做出更合理的解释 福岛核事故导致的太平洋污染问 题也需要沿岸国家开展更多追踪 研究。





第四代机组配备"神经中枢"

## 我国自主核级DCS首次进入商用

本报讯 近期,由中国广核 集团(简称"中广核")旗下北京 广利核系统工程有限公司(简 称"广利核")负责供货的华能 山东石岛湾核电站高温气冷堆 示范工程核级数字化仪控系 统(简称核级DCS)设备顺利 出厂。这是我国自主核级 DCS首次应用于第四代商用 示范核电机组,具有重要的示

华能山东石岛湾核电站高 温气冷堆示范工程采用我国 具有完全自主知识产权的第 四代核电技术,由清华大学 研发,在《国家中长期科学和 技术发展规划纲要(2006~ 2020)》中被列入国家重大科 技专项。

华能山东石岛湾高温气冷

堆示范工程是采用这项技术的 全球首座20万千瓦高温气冷 堆商用示范电站,其核级和非 核级数字化仪控系统均由广利 核负责提供。

据悉,"和睦系统"是我 国自主研发的核级数字化仪 控系统。核级数字化仪控系 统由于质量标准严、研发投 入大、鉴定要求高,长期以来 只有少数发达国家掌握该技 术,成为我国核电研发领域 最难被攻克的堡垒之一 2010年10月,广利核成功研 发出"和睦系统",填补了我 国在这项技术领域的空白, 打破了西方国家在此领域的 长期垄断,我国由此成为继美 国、法国、日本之后,第四个掌 握这项技术的国家。

## 陕西开展辐射安全许可核查

安全许可证超期现象较为突出

本报讯 陕西省环保厅决 定从近日起至5月底,针对《辐 射安全许可证》管理中存在的 突出问题,在全省范围内开展 辐射安全许可证核查工作, 进一步加强辐射安全许可管 理,有效推进核技术利用单位 辐射安全管理标准化建设工 作,维护行政许可的严肃性和权

陕西省通过对全省监管系 统数据库的清查发现,陕西省 现有辐射工作单位1607家,其 中有近18%的辐射工作单位不 同程度存在辐射安全许可证超 出有效期限仍在从事放射性活 动的问题。

同时,发现了不及时办理 变更或者注销辐射安全许可证 手续;辐射工作单位改变辐射 安全许可证规定的活动种类或 范围,项目新、改、扩建后不及 时办理重新申请辐射安全许可 证手续等违法问题

此次辐射安全许可证核查 工作将结合正在开展的全省放 射源安全大检查专项行动,对

辖区内各核技术利用单位《辐 射安全许可证》使用情况逐一

陕西省辐射环境监督管理 站相关负责人介绍,数据清查 发现的问题暴露出陕西省在辐 射安全监管中存在的一些薄弱 环节,如重审批、轻管理、重事 前、轻事中和事后监管的问题 比较普遍,执法检查未实现全 覆盖,检查工作不够深入细致

陕西省环保厅要求,各级 环保部门要充分运用核技术利 用辐射安全监管系统,适时对 本级发证单位的持证情况进行 动态核查,对发现的相关违法 违规问题,要及时予以查处和 纠正,确保核查到位、核实到 位、查处到位、办结到位。各地 市、各单位要以本次许可证核 查工作为契机,进一步加强和 完善许可证管理工作,坚持动 态管理,严格资料审核,落实年 度评估报告制度,努力推进《辐 射安全许可证》管理迈向科学

## 一西"全面体检"放射源

化和法制化。

列出114项问题清单要求限期整改

本报通讯员冯亮亮 记者 昌苗苗南宁报道 放射源管理 涉及到国家安全以及人类和环 境的安危。广西历时近一年, 于近日完成全区14个设区市 269家涉源单位 2485 枚放射源 的"全面体检",实现放射源全 生命周期动态管理,确保放射 源安全受控。

广西自去年4月底全面启 动放射源清查专项行动以来, 按照"不留死角、不留隐患"等 工作要求,以核技术利用单位 为主线建立"一厂一册",以放 射源为单位建立"一源一档", 对存在的辐射安全隐患"对症 下药"。去年7月7日,广西自 治区环保厅等有关部门对某公 司检查时,发现公司使用1枚

铯-137密封放射源。而查阅 历史资料发现,这一公司原在 制纤车间曾使用两枚V类 铯-137放射源,却无送贮和厂 家回收记录,1枚放射源疑似 失控。现场工作组立即督促该 公司认真查找,最后在仓库角 落找到这枚放射源。

据悉,各现场工作组在清 查过程中,针对现场发现的 薄弱环节梳理出114项主要 问题,并向各市环保局和涉 源单位印发问题清单,要求 按照时间节点整改。为进一 步规范放射源安全管理,广 西还计划开展高风险移动放 射源在线监控工作,今年将 重点完成全区高风险移动放 射源情况摸底。

## 保障重要时段辐射安全 华北站开展非例行检查

本报讯 华北核与辐射安 全监督站日前针对北京地区重 点涉源单位开展飞行检查,排 除辐射安全隐患。

本次抽查的4家单位分别 是中国原子能科学研究院、原 子高科股份有限公司、中国农 业科学院原子能利用研究所及 北京原子高科金辉辐射技术应 用公司。检查采用了不发通 知、不打招呼、不听汇报、直奔 现场的检查方式,重点检查了 涉源单位辐射安全设施运行情 况,并就节假日的工作部署、值

班安排及安保等情况进行了深 入了解。检查组要求各涉源单 位做好辐射安全工作,切实做 到职责明确、责任到人,同时加 强应急管理,精心部署假日安 全值守,确保在突发事件时人 员、物资等及时到位。

下一步,华北站将继续做好 全国"两会"期间辐射安全监督 和应急值守工作,不定时对重点 涉源单位进行飞行检查,督促涉 源单位认真落实辐射安全管理 制度,扎实做好辐射安全防护工 陈俊吉 作,保障首都安全。

## 输变电站很委屈 看清真相再说话

## 低频电磁不是辐射

## ◆袁卫国

近年来,在一些城市。高压 线变电站难觅落脚之地,变电站 建设遭受到非常大的阻力,由此 引发的抗议事件屡见不鲜。在网 上一搜索,就能看到很多例子:北 京昌平几十个业主阻挠高压线施 工,担心电磁辐射影响;青岛业主 阻挠楼房旁建变电站;广州变电 站建设,因辐射之争受阻;郑州红 旗变电站规划多年未能落地,施 工受到周围居民阻拦等。

现如今,破解交流输变电工 程的"邻避运动",提高公众对 输变电工程的可接受性,是摆 在我们面前的一个亟待解决课

#### 谣言粉碎机 变电站不"背锅"

事实上,世界卫生组织曾 对 60 多个国家历时 10 年开展 "国际电磁场研究计划",其研 究结论是:输变电项目产生的 不是电磁辐射,而是低频的电 场和磁场,因此,变电站并没有 辐射。

公众陷入"闻电色变"的误 区,究其原因,主要是担心、忧虑 变电站和高压线的"电磁辐射"对 身体健康的影响和危害。

往往输变电工程建成之后, 周边居民声称受到了"电磁辐射" 的影响,危害了身体健康,有的变 电站所在的村庄,则高压线路如 蛛网密布……群众频繁上访甚至 重访、群访,当地各级政府和有关 部门花费了大量的人力、物力、财 力来处理上访、纠纷,但处理效果

不如人意。

而且,环境保护部对输变电 工程建设项目的环境管理工作非 常严格,从低电压的110kV、220 kV、330 kV 到超高压的 500 kV、 特高压 1000 kV 的交流输变电 工程建设项目都有详细规定, 要求必须进行电磁环境影响评 价,编制环境影响评价书(表), 召开专家评审会评审,并实行 分级审批,由国家、省级环保部 门根据环评等级进行审批与组织 竣工验收。

#### 如何拯救你 政府公信力需提高

但毋庸讳言,近年来,群众对 环境影响评价的结论认可度不 高,变电站周边居民群众的亲 身感受常常与专家的意见相 左,输变电工程建设项目的信 访、上访越来越多,处理越来越

究其原因,一是输变电工程 的科普宣传不到位,群众对输变 电工程电磁环境专业知识缺乏 了解,以致口耳相传、以讹传 讹。二是相关单位在项目建设 中与建成后,对变电站、高压线 附近周边群众的静电感应、低 频噪声诉求缺乏关注与解决密切

相关。 从群众对输变电工程的上 访、投诉看,反映较多的是阴雨 天在高压线下经过时,手撑雨 伞忽遭电击,恐惧不已弃伞而 逃;每天听到高压线尤其是阴 雨天发出的"嗞嗞嗞"低频噪声 很难受;距离变电站一墙之隔 的居民,家里的不锈钢水龙头、

楼梯扶手会导电"麻人"、"打 人",甚至坚定认为周围人患病、 得癌症都是输变电工程诱发的 ……当然,居民群众的意见、要求 不一定全部合理合法,但毕竟他 们生活在周边,每天亲身体验,所 反映投诉的问题也并非空穴来 风、无中生有。

输变电工程建设的初衷是为 了造福人民,但与此同时产生的 负面问题带有相当的普遍性和持 续性,既是民生问题,又事关社会 稳定,如果问题长期得不到解决, 则会引发更大的社会群体性事

其实,我国每一个具体的输 变电工程的选址、环评和建设,既 要符合设计规范,又要符合环保 要求。

我国《电力设施保护条例》第 十条规定了架空电力线路保护 区:1千伏~10千伏5米,35千伏~ 110 千伏 10 米, 154 千伏~330 千 伏 15 米,500 千伏 20 米。在厂 矿、城镇等人口密集地区,架空电 力线路保护区的区域可略小于上 述规定。更多强调的是对电力线 路的安全和保护,而不是对周边、 线下居民的保护。

现行的《电磁环境控制限值》 (GB8702-2014)对输变电项目评 价适用标准是居民区域工频电场 强度限值为4000 V/m,工频磁 感应强度限值为100uT;变电站 厂界噪声一般执行《工业企业厂 界噪声排放》(GB12348-2008)2 类标准排放限值。以上标准未 涉及变电站、线路所产生的感 应电、低频噪声影响,环评的评 价监测因子里也没有这些指

因此,在输变电工程选址、环 评和建设中应充分考虑感应电、 低频噪声对周边居民的影响。 在项目选址、设计、环评、审批、 验收、运行等各环节提出明确 要求,充分考虑输变电工程建 设对周边居民群众的生产、生 活影响,让输变电工程更好地 造福于人民。

#### 消除恐慌怎么办 科普宣传很重要

而从输变电工程项目环评结 论以及环境保护部门组织的现场 监测结果来看,变电站周边的工 频电场和工频磁场一般都没有超 过国家的标准限值。

但周边居民往往对监测结论 评价结果很难认同,他们只相信 眼见为实,因为感应电和低频噪 声对他们生活的影响摸得着、听 得见,给环保部门处理信访投诉 带来很大的困扰。

同时,我们也应认识到输变 电工程等电磁环境问题,专业 性强,公众难以自行消化相关 知识,需要相关部门加强相关 引导。

因此,需要相关部门开展 经常性的输变电工程科普宣 传,让群众免于恐惧。拓宽宣 传渠道,通过电视、报纸、微信、 微博等媒体,以通俗易懂的形 式宣传输变电工程专业知识以 及国家的法律法规,让公众知 其然还知其所以然,免于心生 恐惧,更好的理解、支持电力事 业的发展。而公众需要依靠科 学,相信科学,才能够走出误 区,踏实生活。

