搭建交易平台 推进差别电价 鼓励国内外产能合作

河北用市场手段去产能

■全面分解压减任务,让企业共担责任

■筹建产能交易平台,鼓励支持优势企业进行产能指标交易和装备置换

■实行差别化价格政策,倒逼去产能

■政府停止对"僵尸企业"的"输血式"补贴,形成企业市场化退出长效机制

■开展产能国际合作,优化产业格局,实现减量升级

◆本报记者周迎久 张铭贤 通讯员王海波

压减钢铁产能5000万吨,这是今年全国钢铁去产能的目标;年内压减炼钢产能1562万吨、炼铁产能1624万吨,这是河北确定的去产能目标,任务量占全国的六成多。

对河北省来说,去产能是一场硬仗。

如何打赢这场硬仗?河北通过搭建钢铁产能交易平台,推进差别化电价,逐步出清"僵尸企业"等措施,用足用好市场化手段去产能,实现落后产能的加速退场,优质产能的快速提升。

产能交易平台加速压减产能

鼓励支持优势企业进行产能指标交易和装备置换

"因为资金困难,我们主动把两座炉的产能卖到了产能交易平台上,总共得到一个多亿的补偿资金。"近日,河北省武安市永诚铸业公司董事长任起旺对记者说,"企业通过产能置换,又恢复了生机。"

任起旺所说的产能交易平台,正是武安市政府主导,引入市场交易办法搭建起来的交易平台。

武安市是河北的"钢铁重镇",每7个人中就有一个从事钢铁相关的行业。按照河北省"6643"计划和邯郸市的要求,2013年~2017年,武安市需压减炼铁产能931万吨、炼钢产能836万吨;分别占邯郸市任务的57.7%、69.4%;压减率分别为24.7%、23.3%。

任务重、企业多、情况复杂,去谁,去多少,怎么去?面对一连串问号,武安市立足本地实际,按照"公平、公正、合理"原则,一方面全面分解压减任务,让企业共担责任;一方面筹建产能交易平台,鼓励支持优势企业进行产能指标交易和装备置换。

分解压减任务,武安市以《河北省钢铁产业结构调整方案》确定的截至2012年底的装备和产能作基数,计算出辖区所有16家钢企的产能占比,并按此比例将去产能任务分配给各家企业。

16家钢企根据各自承担的任务数,按每万吨铁、钢产能各100万元标准,缴纳钢铁产能指标置换交易金,专项用于补偿压减装备的企业。

武安市政府利用这笔交易金,建起了全国首个县级钢铁产能指标交易平台。效益好的企业,在保证装备都为优势产能的前提下,上缴交易金,可将任务转移给其他企业;效益差的企业,因为缴不起交易金,只能被动承担任务,但能获得相应补偿。具体来说,除了享受国家、省奖补资金外,企业每压减1万吨铁(钢)产能,就能拿到100万元补偿。

交易金犹如一根指挥棒,让去产能遵循着市场优胜劣汰的基本规律而推进。2016年,武安市顺利将去产能任务落实到7家企业的3座高炉、6座转炉上,共压减炼铁产能241万吨,炼钢产能383.5万吨,超额完成了年度压减任务。

截至目前,武安市已筹集起11.4亿元的交易金用于奖补企业,去产能企业职工的安置得到保证。2017年,武安市将继续用好市场机制、市场办法,完成压减铁254万吨、钢294.5万吨的任务。

借鉴武安市经验,河北省制定了《关于实施约束性资源使用权交易的意见》,并配套出台了《河北省钢铁产能使用权交易管理办法(试行)》(以下简称《办法》)。

《办法》规定,钢铁产能使用权出售方应为列入《河北省化解钢铁过剩产能实施方案》的企业,出售的钢铁产能指标必须是企业在完成政府下达的净压减任务后继续退出的在册产能。列入历年压减产能计划的钢铁产能指标,其使用权不得进行交易。企业购买钢铁产能使用权用于完成压减产能任务的,需在政府化解产能规定时限内完成,否则发展、工信部门不予验收。

用差别化价格实现扶优汰劣

提高企业运行成本,倒逼产能搬迁退出

"今年是去产能任务最重、压力最大,工作最为较劲的一年。"3月8日,河北省唐山市召开去产能工作推进会议,会议提出,唐山市将依法依规依程序推动工作开展,以决战决胜的勇气,打赢钢铁、煤炭、焦炭、电力等四个方面的去产能攻坚战。

据介绍,今年河北省下达唐山去产能任务为压减炼钢产能1006万吨、炼铁产能570万吨、煤炭产能150万吨、焦炭产能360万吨,关停2台1.2万千瓦煤电机组。其中钢铁产能压减任务量约占全省的一半。唐山市今年去产能任务涉及的12家钢铁企业、8家焦化企业、2家煤炭企业和2家电力企业。

"去产能工作不是简单地关停企业,政府通过行政手段强制关闭供给老化产业,表面上可以立竿见影,降低老化产能,从长期来看,有可能会破坏市场的基本运行规律,最终导致市场失衡,经济结构性问题依然无法得到根本解决。"河北省政府参事王福强认为,"去产能过程中,市场的手段要发挥更大作用,通过市场来甄别并加速优胜劣汰的进程。"

面对任务不讲条件,完成任务可选方法。

在唐山,差别化价格政策在去产能工作中正发挥着重要作用。唐山市规定,对未按要求完成环保设施建设的企业,以及城市建成区和生态红线控制区的钢铁企业,实施差别电价、差别水价等,提高其运行成本,倒逼产能搬迁、退出。特别是对违规新增产能未按期完成产能置换的,执行最严厉的差别电价和环保政策,直至压减到位。据了解,2015年,唐山钢铁行业共征收差别电费5121万元。

此外,针对钢铁、水泥等污染行业,河北自去年开始,实行差别化排污费征收政策,企业污染物排放浓度值低于规定的污染物排放限值50%以上,减半征收排污费;倒逼企业治污和转型升级。

一手去产能,一手保民生。在落实国家、河北省去产能专项奖补资金的同时,唐山市财政还专项安排了1亿元配套资金。这些资金将优先用于职工安置、再就业培训等领域,确保去产能不出现"并发症"和"后遗症"。

兼并重组国际合作调整布局

优化产业格局,实现减量升级

在加快"僵尸企业"出清同时,河北还鼓励企业通过整合重组、搬迁改造等途径优化产业布局,减量升级。

2016年底,北京金隅与河北的冀东水泥"牵手"成功。这是我国水泥行业历史上具有典型意义的并购重组项目,也是在京津冀区域水泥行业产能过剩、行业转型升级需求迫切背景下的积极尝试。重组后,金隅冀东水泥将根据实际供需安排生产计划,落后、低效产能适当减产。

"去年我们企业通过兼并重组的市场化手段,产能由170万吨减到了125万吨。去产能后公司专注特钢领域,不再生产一吨普通钢材,在细分市场中我们的市场份额不断扩大,目前占据了40%的份额。"河北永阳特岗集团董事长杜庆申说。

据介绍,在这个兼并重组过程中,河北将进一步优化钢铁产业格局:到2020年,河北将形成以河钢、首钢两大集团为主导,迁安、丰南、武安3个地方钢铁集团为支撑,10家特色钢铁企业为补充的'2310'钢铁产业格局,这15家企业总规模将占全省的90%以上。

在空间布局上,"十三五"期间,河北张家口、保定、廊坊钢铁产能全部退出,秦皇岛、承德钢铁产能退出50%。

把部分优势产能转移到国外,开展国际产能合作是河北市场化手段去产能的又一重要途径。2016年8月,河北新武安钢铁集团文安钢铁有限公司于中冶集团合作,在马来西亚投资建设的年产500万吨钢的综合利用型钢铁项目,是河北省首家"走出去"参与国际产能合作的民营钢铁企业。

截至目前,河北省在境外建成、在建和筹建的钢铁产能已达895万吨。开展国际产能合作为河北钢铁产业优质产能找到一条新出路。

相关报道

"僵尸企业"不再获"输血"

真正按市场规律办事 加快出清无效产能

本报记者周迎久 张铭贤 通讯员王海波报道 河北金隆水泥集团有限公司是邢台市隆尧县第二大水泥生产企业,过去曾是全县纳税大户。近两年由于企业自身经营不善、亏损严重,濒临破产。

隆尧县委书记李国印感慨:过去,对这样的企业,由于承担着就业安置等职能,政府可能会进行"输血式"补贴,使企业维持下去,"僵而不死"。"化解产能过剩,要真正按市场规律办事,让'僵尸企业'早日退出。"李国印说。

因此,隆尧县不再对"僵尸企业"进行保护,亏损严重的金隆水泥直接被市场淘汰,一下子就压减了160万吨水泥产能。

处置"僵尸企业",实现无效产能的出清,河北正加快步伐。2016年底,河北省政府办公厅印发了《关于处置"僵尸企业"的指导意见》,提出,坚持市场引导,企业主体,建立企业市场化退出长效机制,确保到2018年底全省"僵尸企业"基本出清,低端、无效产能全部退出。

《指导意见》所指"僵尸企业"是指丧失自我修复和自我发展能力、必须依赖非市场因素生存的中型及以上工业企业。结合河北省实际和产业特点,分为关停企业和特困企业两类。

按照《指导意见》,2016年,河北在全省摸底调查确定的11家钢铁"僵尸企业"中选择了3家作为试点,组织推动市场出清。今年,河北将进一步扩大"僵尸企业"出清范围,在钢铁、煤炭等重点行业选择一批长期停产、连年亏损,但仍然耗费财政、金融、土地等资源的"僵尸企业"退出市场,积累经验并逐步推广。到2020年,实现全省企业市场化退出长效机制基本形成,资源利用效率明显提升,企业活力明显增强,经济发展质量和效益明显提升。

据了解,河北针对全省11家钢铁"僵尸企业",制定了"344"三年出清计划,去年出清3家,今年将再出清4家,2018年完成最后4家出清任务。

短评

去产能,市场更有发言权

刘潇艺

国家提出"三去一降一补",排在第一位的就是"去产能"。产能去得怎么样,直接关系到产业结构调整的速度与经济发展的质量。

在去产能的过程中,关键是要处理好三种力量之间的关系:一是行政力量,这是计划手段,直接而速效;二是法治力量,根据《环保法》等法律法规要求,依法对低端、高污染的"小散乱"企业和"僵尸企业"进行取缔,这是常态的去产能之路,稳定可期;三是市场力量,去产能本身是为市场做调整,自然要仰仗市场之力、依赖价值规律,依托市场化的兼并重组等手段,提高产业集中度,稳定供求关系。

什么样的是"落后产能"、什么样的要"增量重组",不能总是行政力量自说自话,还得让市场来真正优化资源配置。

重点是要把握好"去产能"进程中政府调控与市场机制的关系,也就是解决"钱从哪里来、人往哪里去、资产核销、债务处理"等问题。一方面,如果供给与需求结构性脱节背后的体制性因素不解决,去产能就可能成为一阵风;另一方面,在市场机制不健全的情况下,单纯依靠市场"去产能"又存在很大的风险,政府并不能"无为而治"。

总的来看,应以推进结构性改革为着眼点,防止体制性因素导致新的产能过剩,通过产权改革、价格机制的完善引导市场出清,发挥市场主导作用。

绿色评级认证方法体系发布

界定绿色企业范围,制定入围准则及环境表现评价指标体系

本报记者徐卫星北京报道 联合赤道环境评价有限公司近日对外发布《企业主体绿色评级方法体系》、《绿色债券评估认证方法体系》两项研究成果。这是绿色金融领域首个完整的"主体+债项"绿色评级认证方法体系。

本次发布的《企业主体绿色评级标准体系》界定了绿色企业的范围,制定了绿色企业的入围准则及企业环境表现评价指标体系。企业主体绿色评级依据企业主营业务环境改善贡献度确定其绿色等级的可入围级别,综合企业环境改善贡献度和环境表现确定企业最终绿色等级。

企业主体绿色评级可以体现企业社会责任,为绿色企业树立品牌形象,提升竞争优势,开拓绿色债券、绿色信贷等融资渠道,帮助非绿色企业发现问题并及时整改。同时,企业主体评级可以与日常环境监管相结合,帮助环保监管部门更全面的了解辖区内企业环境状况,变被动管理为主动提升。

同时发布的《绿色债券评估认证方法体系》从项目绿色等级、资金使用与管理、项目评估筛选及信息披露等方面评估绿色债券的综合表现,最终对绿色债券的绿色等级进行量化评级。这套系统最大的特点是增加了项目的绿色程度评价。

"两套方法体系的发布旨在传播绿色企业、绿色债券、债券绿色等级理念,推动我国绿色金融深入发展。今后,联合赤道将根据绿色金融政策、监管要求、市场发展等情况,在实践检验中及时调整此两项标准。"联合赤道环境评价有限公司绿色金融事业部总经理刘景允表示。

废电器电子资源化创新平台成立

12家单位产学研合作,加强科技成果转化

本报记者徐卫星北京报道 记者近日从中国再生资源产业技术创新战略联盟获悉,由联盟牵头,上海二工大、清华大学、江苏理工学院、南开大学、中国环境科学院、中科院生态中心、中科院过程所、北京工业大学、中国瑞林、扬州宁达、森蓝环保等12家废弃电器电子产品资源化科研及生产单位联合发起成立废弃电器电子产品资源化联合创新平台。

成立会上,联盟分别还与联合国环境规划署巴塞尔公约亚太区域中心、意大利安奇泰克技术有限公司签署了战略合作协议。江苏理工学院与云龙县铂翠贵金属科技公司,天津理工大学与安阳市岷山有色金属公司,北京工业大学循环经济研究院与中科京投环境科技江苏公司等联盟成员单位之间分别签署了产学研合作(框架)协议。

据联盟秘书长尚辉良介绍,联盟今年的工作重点还将围绕如何进一步强化科技成果转化,深化产学研企发展合作展开。目前,联盟也刚刚分别发布了废旧金属循环利用产业、废旧高分子材料资源化利用产业、废旧机电产品再制造产业、废弃电器电子产品资源化产业等四大领域"十三五"产业技术创新路线图,这将为"十三五"期间推动相关工作提供了依据。

七日谈

碳市场健康发展要管好配额

理顺政府和市场的关系,解放陈旧思维

王军纯

按照时间表,全国统一碳市场有望于今年7月正式启动。备受关注的全国碳排放权配额总量设定与分配方案也已获批。

在碳排放权交易市场,碳配额是核心。配额就是一种票证,企业要生产、要排放温室气体,未来必须获得碳排放配额。

放眼CDM减排体系和中国自愿减排登记系统,目前方法学有200种之多,涉及工业节能减排、能源替代、农林碳汇、民用节能、城市公交等,几乎涵盖了社会生活中各个领域。目前由于可抵消的减排量太少,因此需要发放配额这样的票证进行约束使用减排量抵消。

但是当下全球在配额管理上失去了自己的方向:制度设计者陷入到资本思维中,以利益为目的,甚至把减排量当成多余的产品,让更多的企业打着减排的幌子来获取高额回报,实际上助长了碳排放,违背了减缓全球气候变暖的初衷。

反思问题的结症所在,还是在配额管理上出现了问题。政府和市场的关系,从裁判者变成了参与者,从而出现了碳市场的混乱。

从配额和实物的关系上,配额本身只能是一种凭证,通过它才能购买一定量的减排量来抵消。当前由于减排量太少,初期确定抵消的比例低是可以理解的。但是随着减排量供给的充足,应该不断提高抵消的比例。毕竟配额本身大多是免费发放的,它的价值应该在体现碳交易市场体系里,由供需关系决定,而并非政府定价。

今天,绿色低碳发展作为全新的命题已经出现在所有人的面前,中国还作为全球治理战略的积极推动力量。在这样的背景下,我们是否有能力担当起这样的角色,不仅仅考验执政者的智慧,更考验相关机构的执行能力。

首先,要率先打破绿色低碳影响企业发展的陈旧思维。社会层面仍然普遍认为,绿色低碳增加了企业的负担,这是因为我们的市场机制并没有起到应有的作用。企业进行节能减排无利可图,而各种碳减排量在花费了高额投入后,由于制度的障碍,不能快速变现或者变现能力极差,不能产生合理的收益,导致了社会节能减排的动力来源消失。

其次,当前国际探索的模式,在实现阶段发展目标上,确实让欧美等发达国家取得了环境和经济共赢的局面,但是也直接制约了其快速发展的步伐。我们只需要梳理一下绿色发展的思路,在坚持绿色低碳的前提下,找到快速增长的方式,就能取得双赢。

第三,顶层设计者需要在实现社会稳定和绿色发展转型之间权衡。配额和减排量,在碳市场发展初期,从当前看,都非常重要,不能厚此薄彼。这两种产品属性不同,驱动力不同。当前我们所有的设定,都是基于减排量与控排企业的抵消机制上产生的。CCER,中国核证减排量,作为绿色低碳终端产品,如果从减排量的属性看,它毕竟更有价值。它是实体经济的产物,同时它肩负了推动社会绿色发展和转型的使命,从长期看,减排量完全可以成为独立的市场。

此外,配额交易一定有它的寿命周期,如果没有寿命周期,就说明配额管理出现了严重的问题,配额和减排量的抵消机制应该随着减排量供给的充足增大抵消比例。使得整个社会发展在绿色增长中完成从人的理念到实体经济的完整转型,当社会企业完全以产生减排量为主要目的,表明社会转型基本成功,减排量得到极大丰富的时候,恰恰是配额需要退出市场,这才符合社会经济转型发展的要求。

作者系中国碳汇林网站主编