



2017年岁末,辽宁省大连市环保局的小赵终于松了一口气。

大连清本再生水有限公司(以下简称“清本公司”)终于缴纳了21810元的罚款。

这原本是一起简单的行政处罚案,因污水超标排放,清本公司遭所在地环保部门行政处罚。然而该公司认为处罚不合理,遂提起行政复议,在当地政府维持行政处罚决定后,又接连向区法院和中级法院提起行政诉讼,虽然法院最终维持了原判,但是环保部门赢得并不轻松。在这起案件尘埃落定之后,他们也进行了反思。



企业为何接连提起复议和诉讼?

2016年3月15日,大连市环保局大孤山半岛分局工作人员到大连清本再生水有限公司进行现场检查勘验,对公司污水处理设备的进口、出口采了水样,取样后送至大连市环境监测中心进行检验。监测中心于当年3月29日出具监测报告。监测报告显示,该公司排出的氨氮浓度为17.5mg/L,超出《辽宁省污水综合排放标准》规定的氨氮最高允许排放浓度水温>12℃为8mg/L、水温≤12℃为10mg/L的标准。

同年4月1日,大连市环保局到清本公司进行调查,对公司相关负责人进行了询问,并告知其3月15日水样监测结果为氨氮排放浓度超标的违法事实。

公司相关负责人则表示已经看过监测报告,确认氨氮排放超标,并说明是进水超标导致系统受到冲击,菌群受到破坏造成的,出水直接排放到大魏家河中,3月污水排放量为98913吨。

同日,大连市环保局向清本公司发出《责令改正违法行为决

定书》,责令其立即停止超标排放污水的违法行为。其后,大连市环保局又发出《环境监察通知书》,要求清本公司于2016年4月5日到大连市环保局陈述意见,接受调查处理。

2016年4月8日,大连市环保局向清本公司发出行政处罚听证告知书,明确拟对其进行处罚的事实、理由、法律依据,并告知其在收到告知书之日起3日内提出听证申请,逾期视为放弃听证。

同日,大连市环保局向清本公司发出行政处罚决定书(大环罚决字[2016]110017号),决定对清本公司处以21810元罚款,并于当日向该公司送达。

清本公司不服行政处罚决定,于2016年5月24日向大连市

人民政府申请复议,并提交了《特许经营协议》等证据。

大连市人民政府于同年5月27日向大连市环保局发出行政复议答复通知书,对处罚决定予以维持。清本公司不服行政复议决定,决定提起行政诉讼。

2017年1月3日,大连经济技术开发区人民法院开庭审理了此案。一审法院认为,行政行为认定事实清楚、证据确凿,适用法律正确,符合法定程序,原告的诉讼请求于法无据,不予支持。依照《行政诉讼法》第六十九条之规定,判决驳回原告清本公司的诉讼请求。

原告不服,提出上诉。2017年6月,大连市中级人民法院开庭审理了此案。二审法院经过审理认为:被上诉人的行政行为认定事实清楚,适用法律正确,符合法定程序。原审判决认定事实清楚,适用法律正确,依法应予维持。依据《行政诉讼法》第八十九条第一款第(一)项之规定,判决驳回上诉,维持原判。

剖析争议焦点,究竟孰是孰非?

焦点一:原告提出因为进水水质超标,超过了处理污水的设计处理能力,主张环保局作出案涉行政处罚主要事实不清,证据不足。

原国家环境保护总局《关于环保部门现场检查中排污监测方法问题的解释》(公告2007年第16号)中规定:“根据有关法律、法规,排放标准具有强制执行的效力,必须执行。遵守排放标准是排污单位法定义务。排放标准中规定的污染物排放方式、排放限值等是判定排污行为是否超标的技术依据,在任何时间、任何情况下,排污单位的排污行为均不得违反排放标准中的有关规定。环保部门在对排污单位进行监督检查时,可以环保工作人员现场即时采样或监测的结果作为判定排污行为是否超标以及实施相关环境保护管理措施的依据。”

原告提出其超标排放污水,污染环境,是由于进水水质超出处理能力导致,主张因此而不承担超标排放污染物的责任,主张被告作出案涉行政处罚决定缺乏根据,原告的两个主张与国家规定不符,于法无据。

焦点二:原告提出因进水水质超标导致其超标排放污水

属于不可抗力,上诉人的这一主张于法无据。

《中华人民共和国民法通则》规定的不可抗力是指:“不能预见、不能避免和不能克服的客观情况”。不可抗力主要包括以下几种情形:1.重大自然灾害,如台风、洪水、地震等;2.政府行为,如征收、征用;3.社会异常事件,如罢工、骚乱。

上诉人提出的因进水水质超标导致其超标排放污水属于不可抗力,与法律规定不符,于法无据。

焦点三:原告提出行政处罚有失公正,明显不当,提出环保局不仅不履行监管进水水质的职责,还对上诉人没有拒绝进水从而避免了污水直接排放的风险,承担了社会责任的做法给予打击,上诉人的这些主张与事实不符。

《水污染防治法》第六十八条规定:“企业事业单位发生事故或者其他突发性事件,造成或者可能造成水污染事故的,应当立即启动本单位的应急预案,采取有效措施,并向事故发生地的县级以上地方人民政府或者环境保护主管部门报告。”

《行政处罚法》第二十七条规定:“当事人有下列情形之一的,应当依法从轻或者减轻行政处

罚:(一)主动消除或者减轻违法行为危害后果的;(二)受他人胁迫有违法行为的;(三)配合行政机关查处违法行为有立功表现的;(四)其他依法从轻或者减轻行政处罚的。违法行为轻微并及时纠正,没有造成危害后果的,不予行政处罚。”

依照以上规定,上诉人系污水处理厂,有责任和义务依法排放污水,保护环境。在发生环境突发事件时,上诉人应立即启动环境应急预案,采取有效的应急措施,保证污水处理系统的稳定运行,水污染物达标排放,否则,上诉人应当承担污染环境的法律责任。上诉人所主张的免于行政处罚的理由,不符合《行政处罚法》第二十七条规定。

由于上诉人依法应当承担超标排放污水的法律责任,上诉人所提出的原审判决认定的行政处罚有失公正,明显不当,提出被上诉人不仅不履行监管进水水质的职责,还对上诉人没有拒绝进水从而避免了污水直接排放的风险,承担了社会责任的做法给予打击,上诉人的这些不承担法律责任的主张与事实不符,于法无据。

综上所述,一审法院判决认定事实清楚,适用法律正确,符合《行政诉讼法》规定。

告环保部门的案子为什么多了?

——以大连2017年环保行政复议和诉讼案件为例

阎德升 吴卫国

“2017年度,辽宁省大连市环保局参加行政复议和行政诉讼暴增,其中行政复议案件10件,行政诉讼案件23件,共33件,分别是2016年的2.5倍和3.8倍,更是过去十年的总和还多。为什么会这样?背后的原因是什么?有什么应对之道?笔者试着做些分析。”

1 案件数量为什么成倍增长?

2016版行政诉讼法的施行扩大了行政诉讼受案范围、采取了立案登记制度,延长了起诉期限,给予了行政诉讼当事人更广泛的“民告官”空间。伴随着依法治国、建设法治政府的进程,公民、法人和其他组织的法治意识逐渐增强,老百姓知道对政府工作有意见不仅可以信访,还可以状告政府的法律意识在增强。

当前大连行政复议和诉讼中出现了一些新情况,主要有:

一是同一单位连续提起行政复议。2017年之前大连市环保局很少参加行政复议,常年担

负行政执法任务的环境监察支队,每年行政处罚案件有几十件,没有当过行政复议的被告。2016年开始,当事人对环保行政处罚提起行政复议案件大幅增加,2017年达到了顶峰,其中出现了一个企业连续提起行政复议诉讼的“死磕”现象。

大连清本再生水有限公司由于污水超标排放,被处以4次行政处罚,该公司对4次行政处罚决定被维持后,又4次向人民法院提起行政诉讼,在一审法院一审判决驳回诉讼请求后,又提起上诉,大连市环保局

为此10次参加行政复议应诉。

二是针对没有科以新义务的行为提起。行政命令并没有科以当事人新的义务,在过去的行政复议应诉案件中,没有针对行政命令的案件。2017年的行政复议应诉案件中,有多起针对是《责令改正违法行为决定书》的。

三是环境执法力度的加大。2017年中央和辽宁省进行了环保专项督察,大连市加大了环保行政执法力度,行政处罚案件较过去有所增加,这也是行政复议应诉案件增加的一个原因。

2 案件呈现出哪些特点?

一是案件涉及面广,处理结果影响大。2017年度的行政复议案件涉及大中型企业,也涉及个体工商户,涉及生产加工、饮食三产传统排污企业,也涉及污水处理、固废处理等环保型企业,部分案件由于行业或当事人的特殊性,其处理结果的影响已经超过案件本身,产生关联性的行业和社会影响。

例如金州西海生活垃圾填埋场垃圾渗透液排放案,被社会广泛关注,新闻媒体跟踪报道,相关案件处理结果不仅仅是法律问题,还会产生深刻的政治和社会影响。

二是案件受到多方监督,履职风险增大。行政复议属于行政机关内部层级监督,行政诉讼属于司法监督,2017年度,纪检监察机关也介入了行政复

议应诉案件的监督,对属于国家工作人员败诉案件进行履职情况调查,一方面对管理相对人给国家利益造成经济损失以及造成重大社会影响进行立案处理,另一方面对行政机关的败诉案件,会对追究工作人员法律责任。罚款的行政处罚案件行政机关如果败诉,需要向财政部门申请退还相关罚款,就可能被追究责任。

3 基层如何改进应诉工作?

大连市环保局高度重视行政复议应诉工作,设立了专职机构和专职人员,对行政复议应诉案件的合法性、适当性进行全面深入研究,保证了工作的扎实开展。2017年的33件行政复议应诉案件,审结20件,胜诉9件,撤诉11件。针对当前形势和要求,提出以下建议。

一是提高办案质量。大连市环保局在法治政府建设中不断加强办案工作质量,为开展好行政复议诉讼工作奠定了基础,表现在执法卷宗完整,证据比较全面。但是通过行政复议应诉案件也发现了一些亟待解决的问题:

一是提高办案质量。大连市环保局在法治政府建设中不断加强办案工作质量,为开展好行政复议诉讼工作奠定了基础,表现在执法卷宗完整,证据比较全面。但是通过行政复议应诉案件也发现了一些亟待解决的问题:

提高办案质量

一是对违法事实认定和充分调取证据不细致问题。2017年大连的行政复议应诉工作中,90%以上是围绕证据是否充分性展开的。从存在问题上看,一些执法人员在立案调查工作中没有形成法律思维,诉讼风险意识不强,导致工作不细致,表现在卷宗中主要违法事实证据不充分,有的还存在无关甚至相互矛盾的证据。例如庄河养殖场案件,多部门立案多次,前后调查处理数年,对该养殖场选址是否涉及水源地,还是涉及禁养区都没有查清。

二是适用法律不够准确问题。主要表现在认定事实不够准确,导致适用法律规定不准确。也表现对法律规定的理解问题,如执行对“居民楼下”禁止开办产生大气污染的三产的规定,如何理解“居民楼下”,存有争议。

三是适用法律不够准确问题。主要表现在认定事实不够准确,导致适用法律规定不准确。也表现对法律规定的理解问题,如执行对“居民楼下”禁止开办产生大气污染的三产的规定,如何理解“居民楼下”,存有争议。

提升法律素养

一是建立统一的领导体系。从环境保护部、辽宁省行政处罚开展情况来看,上级部门基本确立了监察部门在行政处罚中的重要地位,监测、法制等部门工作围绕监察部门行动展开。建议市级环保部门进一步提升监察支队在行政处罚工作中的地位,各级监测、审批、法制部门配合开展工作,对外统一口径;对内督促各部门以改正违法行为为目标,统一执法思路。

二是法制服务前推。法制处及法律顾问按照监察部门需求,提前介入案件处理,变法制审查为法律服务。对立案审查、违法事实取证、听证、申诉等环节提供全方位的法律支援,同时加

一是建立统一的领导体系。从环境保护部、辽宁省行政处罚开展情况来看,上级部门基本确立了监察部门在行政处罚中的重要地位,监测、法制等部门工作围绕监察部门行动展开。建议市级环保部门进一步提升监察支队在行政处罚工作中的地位,各级监测、审批、法制部门配合开展工作,对外统一口径;对内督促各部门以改正违法行为为目标,统一执法思路。

二是法制服务前推。法制处及法律顾问按照监察部门需求,提前介入案件处理,变法制审查为法律服务。对立案审查、违法事实取证、听证、申诉等环节提供全方位的法律支援,同时加

一是建立统一的领导体系。从环境保护部、辽宁省行政处罚开展情况来看,上级部门基本确立了监察部门在行政处罚中的重要地位,监测、法制等部门工作围绕监察部门行动展开。建议市级环保部门进一步提升监察支队在行政处罚工作中的地位,各级监测、审批、法制部门配合开展工作,对外统一口径;对内督促各部门以改正违法行为为目标,统一执法思路。

二是法制服务前推。法制处及法律顾问按照监察部门需求,提前介入案件处理,变法制审查为法律服务。对立案审查、违法事实取证、听证、申诉等环节提供全方位的法律支援,同时加

排污浓度超标遭处罚后,清本公司状告大连市环保局,原告一审二审皆败诉

一起胜诉案件背后的集体反思

本报通讯员赵冬梅

法治动态

浓烟滚滚气味刺鼻 群众投诉迅速排查

乐平端掉一非法炼金窝点

本报讯 江西省乐平市环保局执法大队积极回应辖区群众诉求,日前迅速端掉一家群众举报非法炼金窝点。

2017年12月23日17时39分许,乐平市环保局12349电话接到群众举报,反映接渡镇严洲村有人非法炼金,导致乐平东郊上空乌烟瘴气,浓烟滚滚,气味刺鼻。接到举报后,正在涌山镇执法的乐平市环保局执法大队中队立即赶赴严洲村。晚上7时许,执法人员到达严洲村后,立即展开排查。

此时,夜幕降临,严洲村后山上一团漆黑,视线不佳,加之大多数村民家门紧闭,唯恐招惹麻烦。针对这种情况,现场执法人员立即向局

领导汇报。经商议,决定次日与接渡镇政府及乐平警方联合出击,继续发动群众开展排查。

第二天上午,联合执法人员再次来到严洲村开展排查,后在一村民院子内发现用于炼金的炉子及众多原材料。执法人员立即捣毁了炼金炉子,并收缴了非法炼金的原材料。2017年12月24日晚上,乐平市环保局执法大队再次进入严洲村进行拉网式巡查。

目前,针对严洲村非法炼金小作坊有死灰复燃的现象,乐平市环保局经与乐平市委政法委联系,将由接渡镇牵头,公安、环保等单位协调配合,组织开展一次大型清理行



动,对严洲村的非法炼金行为进行彻底整治。

同时,通过此次举报事件的处理,乐平市环保局将进一步优化工作机制,完善接警处置制度,增强快速反应能力,并依托乡镇环保站基层网点优势,形成有效打击环境违法行为的合力,做到第一时间查处并将查处结果告知投诉人或媒体上公开,使环境违法行为无处遁形,给人民群众创造美好的生活环境。

彭建飞 王金保

振兴美丽乡村 治理农村污水

无动力式生物净化槽

- 高效厌氧生物技术
- 无动力消耗、无药剂、免人工值守
- 菌种内置,只需接通污水,即接即用
- 抗冲击负荷能力强,运行稳定,几乎无剩余污泥排放
- 不需管理用房,可地埋式安装,景观融合良好
- 可作为人工湿地的前处理设施,去除80%以上有机物,保证湿地系统的效果和运行周期。
- 国家重大科技专项成果,多项关键专利技术突破,北京市自主创新产品、重点推广节能减排技术。
- 千座村镇、水源保护区、交通场站、机关应用范例。



国家发明专利号: ZL2010.1.0144171.3 ZL2010.1.0144255.7等
详情请登录北京市新水季环境工程有限公司官网: www.newatt.com.cn, 或致电: 010-68470930

