



14万平方米的巨大体量,让九龙国际会议中心的整改方案迟迟不能出台。

第一批中央环保督察“回头看”独家报道

洱海、抚仙湖畔开发热,规划调整为房地产让路

开发之火灼伤优美生态

◆本报记者刘秀凤

记者随中央第六环保督察组到达云南省大理时,正值洱海环湖截污“百日攻坚大会战”的收官阶段,街道两旁随处可见洱海保护主题的标语横幅。但林立的楼群、路边开发商广告却都说明,保护与开发的博弈依旧激烈。洱海美,抚仙湖美,这样的美像磁石一样吸引了很多人,但也给生态环境带来了沉重的压力。保护和开发如何平衡,正考验着当地党委、政府的智慧和勇气。

双廊难以承受之痛

双廊素有“苍洱第一镇”的美誉,是很多人心中的“世外桃源”。然而,盛名之下,却隐藏着环境难以承受之痛。从2013年开始,直至2017年4月大理开启洱海保护治理抢救模式前,洱海客栈、餐饮等服务业呈井喷模式,“海景房”在洱海海滨野蛮生长。以双廊为例,占用滩涂湖泊新建房屋或将原有房屋拆旧建新用于餐饮客栈经营,经营户数量由2012年的数十户,猛增至2017年的628户,其中548家证照不全。

在仅0.965平方公里的双廊村和大建旁村旅游核心区,高峰期接待超过5万人,而本地居民只有5482人。由于污水处理设施没有及时建成投运,造成一段时间内大量生活污水直排洱海。

说起当时的情况,双廊镇党委书记姜增辉仍心有余悸,“那时候,看到游客进来,就觉得垃圾和污水进来了”。甚至有网友发帖疾呼:世界那么大,请放过双廊吧。大理洱海流域保护局局长段彪说,经测算,餐饮客栈污染对洱海污染的贡献率只占8%,但因为污水直接进入洱海,所以污染最直接、强度最大。2017年4月,大理划定洱海流域水生态保护核心区,拆除核心区违建建筑853户,临时关停餐饮客栈2498家,其中1/4位于双廊。待大理环湖截污工程投入使用、餐饮客栈整改合格,才能重新开业。

目前,已经有客栈通过验收后复业。在这一段时间,双廊也在加紧改造提升,完善基础设施,尤其是建成了日处理能力1万吨的污水处理厂,实现了雨污分流。“要精雕细琢把双廊打造好。”姜增辉说。

管不住开发的规划

“洱海边做大生意”,洱海生态城·月亮渔村的广告非常显眼。然而,项目所在的大理市满江片区金沙洲地块原规划为旅游文化和生态绿化用地,是《洱海保护管理条例》中的禁止建设区域,而且在《大理市满江片区控制性详细规划(2003年版)》中,这里属于洱海湖滨带范围。

但是,规划没能管住开发的步伐。2007年5月~2012年9月,大理洱海金沙洲度假置业有限公司等3家房地产开发企业先后取得审批手续,获得湖滨带共计585亩土地的开发建设权,用于开发建设大理洱海国际生态城、大理洱海龙湾、大理洱海旅游文化风情园等住宅、酒店、商业项目。为使其符合《洱海保护管理条例》规定,大理于2012年对经济开发区满江片区规划进行修编,将金沙洲除夏家村外的地块由生态绿化用地调整为规划建设用地,并于2012年取得云南省政府批复。

督察组认为,这是典型的生态保护为开发建设让路。目前,这里已经建成了洱海之门、金沙半岛酒店、洱海龙湾别墅等。“对于这里剩下未开发的土地怎么处理,该引进哪些项目,需要云南省政府,需要作为洱海湖长的阮成发省长下决心了。”督察组组长对同行的云南省副省长王刚刚说。

“多年来,随着洱海流域经济的发展,人口聚集和生产生活方式的变化,规划建设管理不科学、不合理、不到位的问题日益突出,成为影响洱海保护的最大痛点。”大理州委副书记袁丽娟表示。

袁丽娟在代表大理州向督察组汇报整改情况时坦承,对洱海流域空间管控重要性认识不到位,规划管控滞后,执法力度不足,目前,洱海周边的建设虽然已经实施严格管控,但对于那些对环境形成影响的既有建筑和项目的处置难度巨大。

居民退、房产进

因为湖水晶莹剔透、清澈见底,抚仙湖被古人称为“琉璃万顷”。环湖山峦叠翠中,建筑屋顶清晰可见,包括别墅、酒店等项目,保护和开发的博弈在这里同样激烈。

在2016年第一轮中央环保督察向云南省反馈的意见中明确指出,抚仙湖违规开发现象突出,存在“边治理、边破坏”“居民退、房产进”的现象。其中,金色抚仙湖九龙国际会议中心、老鹰地旅游度假村项目、仙湖锦绣项目等都被直接点名。

据玉溪市委书记罗应光介绍,老鹰地旅游度假村项目、仙湖锦绣项目的整改正在稳步推进,但九龙国际会议中心的整改推进滞后,仅拆除了违规建设的别墅、将人工沙滩恢复为湖滨缓冲带。

船行抚仙湖中,九龙国际会议中心灰色的建筑在岸边特别显眼。因为部分建设位于抚仙湖一级保护区,云南省住房城乡建设厅和省监察厅曾于2009年12月和2010年10月责令查处。但是,玉溪市政

府未严格落实“责令违法建设主体停止建设、限期拆除”的要求。这一项目边违规、边建设,陆续建成酒店1座、景观公寓两栋、样板区别墅7栋、售楼中心(黄金珠宝城)1个,总建筑面积达到14万平方米,造成了今天“尾大不掉”的局面。

罗应光坦承,如果要拆除如此大规模的违建建筑,所需资金不少于28亿元。因此,最终整改方案迟迟不能出台。

一边是整改进退维谷,另一边是建设如火如荼。在广龙小镇的售楼中心,当地负责人在沙盘前向督察组详细介绍项目的开发建设情况。“这个项目做过环评环评吗?”面对督察组的询问,刚才侃侃而谈的负责人立即变得吞吞吐吐。在督察组追问下,负责人承认没有规划环评。

当前,在抚仙湖周边共规划了17个类似广龙小镇这样的项目,规划总用地面积超过8.2万亩。这17个项目被玉溪市政府称为重大生态文化旅游项目,虽然项目名称各异,包括旅游小镇、乐园、度假村等,但都与房地产开发脱不了干系。更令人担忧的是,虽然政府批复了这些项目,但对于抚仙湖的整体承受能力并没有进行科学评估,也就是说,抚仙湖开发缺少总体规划环评。

抚仙湖长期保持Ⅰ类水质,一直是云南省高原湖泊优良水质的正面典型代表和引以为傲的标杆。但当地负责人也承认,抚仙湖正处于在Ⅰ类水质的临界点上,要让这样的骄傲保持下去,需要在保护治理上下大功夫。

中央督察“回头看”典型案例

污水处理厂逾期七年未建成

杞麓湖生态环境受威胁

本报讯 云南玉溪杞麓湖面积近40平方公里,是我国国家级湿地公园,湿地面积约37.6平方公里,是玉溪市通海县的母亲湖,不仅有重要的生态价值,也具有重要的人文价值。但随着当地经济社会发展,杞麓湖生态环境保护形势不容乐观。通海县第二污水处理厂及配套管网工程是杞麓湖水环境治理重点项目,纳入了当地“十一五”规划,本应于2011年建成投运,但历经“十一五”“十二五”和“十三五”,7年过去了,至今尚未建成,给湖区水环境保护带来不利影响。

对此,2016年第一轮中央环保督察就指出玉溪通海县四街、纳古、杨广镇生活污水污染杞麓湖问题,要求当地加快第二污水处理厂建设,尽早投运。两年时间又过去了,这个污水处理厂仍是一拖再拖,土建工程尚未完成,投运更是遥遥无期。

为什么早在2010年就动土建设,现在仍未建成投运?为了查找其中原因,2018年6月15日,中央第六环保督察组组长、生态环境部副部长黄润秋带队,不打招呼,直奔现场,对污水处理厂建设及杞麓湖生态环境保护情况进行了现场检查。

在第二污水处理厂建设现场,只

见到几个稀稀拉拉的建设者在现场施工,土建工程进展缓慢。当地仍以选址不当、地基沉降、资金不足等理由解释工程延期原因,黄润秋当场打断他们话语:“你们不是选址、地基、资金问题,关键还是认识不到位、担当不够的问题,是思想上、意识上、站位上出了问题。污水处理厂迟迟不能建成投运,不仅直接影响周边群众的生产生活,而且直接制约杞麓湖生态环境保护工作向纵深推进。”

经督察人员进一步调阅资料,通海县第二污水处理厂服务人口涉及四街镇、九龙街道、秀山镇等地4万多居民,目前每年约有175万吨生活污水排入杞麓湖周边的农田,用于农业灌溉,不利于当地农村环保和农业生产;每年还有约70万吨生活废水间接排入杞麓湖流域,给湖区生态环境保护带来明显不利影响。红旗河是杞麓湖最主要的人湖河流,入湖水量从2015年的3630万立方米,增至2017年的3993万立方米,但水质却从2015年的Ⅴ类下降为2017年的劣Ⅴ类,化学需氧量、总氮和总磷浓度均大幅上升。

随后,督察人员来到通海县三义造纸厂检查边督边改情况。这个造纸厂2016年第一轮中央环保督察期

间被举报,这次“回头看”督察组又再次收到举报。现场检查发现,这个厂2016年督察期间群众举报问题基本没有整改,仍在继续生产。现场所见,污染治理设施简陋陈旧,环境管理粗放,污染隐患突出,存在群众信访办理不到位、敷衍整改等问题。

针对上述问题,督察组还将进一步

步调查了解情况,同时要求当地党委和政府高度重视生态环境保护,加快推进第二污水处理厂建设,减少污染排放,保护好杞麓湖的美丽生态环境;切实认真对待中央环保督察,加强边督边改,及时回应和解决群众环境诉求。

杜察文



通海县第二污水处理厂工程进度缓慢。

以停代治 敷衍整改

邯郸市露天矿山整治不力

平方公里,河北省明确2015年完成632座矿山环境治理,但实际仅有80余座完成治理并通过验收。督察意见反馈后,河北省督察整改方案提出,要对照矿山环境治理攻坚行动任务表,大力实施露天矿山污染深度整治专项行动,停产整治一批排放不达标露天矿山,修复绿化一批责任主体灭失的露天矿山。其中,涉及邯郸市的共有53座需停产整治有证矿

山、10座需绿化修复的责任主体灭失矿山。

修复工作只针对公路旁可视范围内的破坏山体

孔庆贵片石厂建筑石料用灰岩矿、金林建筑石料用灰岩矿是责任主体灭失矿山,位于武安市淑村镇中流泉村。邯郸市督察整改方案明确要求2016年底完成绿化修复。2016年12月,项目通过了邯郸市国土资源局的验收。

督察组现场检查时发现,上述两个矿山绿化修复范围为破坏山体,部分陡峭山体仅喷洒带有草籽的泥土,未见长草迹象。在距破坏山体3米处修建了一堵矮墙,矮墙与山体间种有3至4行柏树,树旁设有浇水池,下面有一个约8立方米的储水池。但蓄水池废弃已久,水池的水管已经破损,现场也没有发现抽水设备。此外,矿场周围仅有少量抑尘措施,大片土地裸露,扬尘污染严重。

“从现场情况来看,修复工作只针对公路旁可视范围内的破坏山体,没有进行真正的生态修复,标准低,效果差。”督察人员表示。

同时督察组还发现,邯郸市矿山整治存在“以关代治,以停代治”的问题。据资料显示,截至目前,邯郸市

整改方案中明确的53座应停产整治的矿山,已经彻底关闭50座(46座已注销采矿许可手续,4座矿权已到期);矿权未到期的3座,处于长期停产状态。督察组抽查的3座应停产整治的矿山均处于停产状态,但未采取扬尘控制措施,也未开展生态修复。

验收销号不严不实

按照河北省督察整改方案的要求,邯郸市督察整改方案明确提出,相关县(市、区)要加快包括10座无主矿山生态修复在内的工程施工进度,市国土资源局负责督导,确保2016年底前完成治理任务。

但邯郸市多个矿山在没有采取扬尘控制措施的情况下就上报整改销号,工作不严谨。武安市虽然将公路两旁可视范围内采矿遗留的高陡边坡和直立的白茬山列入了整治方案,但生态修复标准低,效果差,存在敷衍整改问题。

针对上述问题,赵英民指出,邯郸及武安市没有认真贯彻执行河北省督察整改方案要求,各级党委、政府和相关部门要正视问题,举一反三,确保责任到位,工作到位,措施到位,杜绝“以关代治,以停代治”等敷衍整改现象,坚决抓好中央环保督察整改工作。

生态环境部通报重点区域强化督查情况

石家庄市长安区一水泥砖制造作坊阻挠检查

本报记者牛秋鹏6月27日北京报道 6月26日,2018-2019年打赢蓝天保卫战重点区域强化督查工作继续开展,200个督查组按照工作方案要求,对京津冀及周边地区206个县(市、区)进行督查,发现涉气环境问题243个。

拒绝检查1家。河北省石家庄市长安区西兆通镇无名水泥砖制造作坊在督查组表明身份后,仍拒绝并阻挠检查,已移送当地公安部门依法处理。

检查清单内涉气“散乱污”企业1633家,发现整改不到位问题28家,占比为1.71%;发现清单外涉气“散乱污”企业1家。督查组检查发现,清单内涉气“散乱污”企业存在整改不到位问题28家。其中,北京市丰台区1家;河北省石家庄市循环化工园区2家、栾城区1家、唐山市乐亭县1家,保定市保定国家高新技术产业开发区1家、清苑区1家、涞源县1家、曲阳县1家、高阳县1家,沧州市献县3家、黄骅市1家、南皮县1家,邢台市新河县1家,邯郸市邯山区2家、临漳县1家;山东省聊城市阳谷县1家,滨州市邹平县3家,河南省郑州市荥阳市1家、经济技术开发区1家,开封市通许县2家,濮阳市清丰县1

家。督查组检查发现,河北省保定市曲阳县灵山镇崔古庄无名橡胶加工厂属涉气“散乱污”企业,不在当地清单内。

检查清单内应淘汰燃煤锅炉企业473家,发现整改不到位燃煤锅炉2台,占比0.4%;发现清单外应淘汰燃煤锅炉9台。督查组检查发现,清单内应淘汰整改不到位燃煤锅炉2台(0.5蒸吨)、鑫县华海池洗浴中心1台(0.1蒸吨以下);山西省长治市壶关县长平高速公路养护中心1台(0.5蒸吨);督查组检查发现,清单外应淘汰燃煤锅炉9台。其中,天津市静海区源香园饭店1台(0.5蒸吨);河北省保定定州市中山百姓生态园1台(0.1蒸吨以下),沧州市肃宁县凯华养殖有限公司1台(0.1蒸吨以下),邢台市桥东区慧能电器有限公司1台(0.1蒸吨以下);河北省清河县正街天主教堂2台(均为0.2蒸吨),晋城市开发区金建钢结构有限公司1台(2蒸吨);山东省济南市李清区游刘路李家油坊1台(0.1蒸吨以下)。

工业企业未安装大气污染防治设施问题19个。其中,北京市大兴区1家;天津市北辰区1家;河北省石

家庄市长安区1家、元氏县1家,保定市徐水区1家、涿州市1家,邢台市经济开发区1家,邯郸市永年区1家;山西省太原市尖草坪区1家、清徐县1家、阳泉市盂县1家,晋城市城区1家、经济技术开发区1家;山东省济南市章丘区1家,聊城市经济技术开发区1家,河南省安阳市殷都区1家、新乡市新乡县2家,焦作市温县1家。

工业企业未正常运行大气污染防治设施问题22个。其中,河北省石家庄市长安区2家、循环化工园区1家、晋州市1家、廊坊开发区1家、廊坊市安次区1家、廊坊开发区1家,保定市曲阳县1家,沧州市新华区1家、沧州市1家、衡水市安平县1家,邢台市经济开发区1家、平原县1家,河南省新乡市新乡县1家。

VOCs整治不到位问题19个。其中,河北省石家庄市元氏县2家、栾城区1家、晋州市1家、正定县1家、廊坊市大厂回族自治县1家、大

城县1家,保定市阜平县1家,沧州市献县2家、运河区1家,邢台市宁晋县1家;山西省太原市山西转型综合改革示范区1家,晋城市经济技术开发区1家;山东省济南市长清区1家、济阳县1家;河南省新乡市新乡县1家、长垣县1家,焦作市温县1家。

工业粉尘无组织排放问题97个。其中,北京市海淀区1家、大兴区1家;河北省石家庄市循环化工园区2家、井陘县2家、长安区1家、栾城区1家、赞皇县1家、正定县1家,唐山市丰润区1家、迁西县1家,廊坊市固安县3家、安次区2家,保定市徐水区14家、曲阳县14家、蠡县5家、博野县2家、定州市2家、保定国家高新技术产业开发区1家、涞源县1家、高阳县1家、高碑店市1家,沧州市肃宁县2家、青县1家、任丘市1家,衡水市深州市1家,邢台市宁晋县3家、经济开发区1家、邢台市1家;山西省太原古交市5家、清徐县1家、阳泉市孟县1家,长治市郊区1家、壶关县1家、武乡县1家,晋城市城区2家、泽州县1家;山东省济南市长清区2家、天桥区1家、章丘区1家,德州市经济技术开发区1家,菏泽市高新区1家;河南省郑州市惠济区1家、新郑市1家,安阳市殷都区1家、新乡市新乡县2家、辉县市2家、卫辉市1家、濮阳市经济技术开发区1家、范县1家。

下转三版

打赢蓝天保卫战 强化督查在行动